



Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Prezes Zarządu Głównego

BZG/SH/ŁJ/ 330/2024

Warszawa, dnia 18 kwietnia 2024 r.

Pan
Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Stowarzyszenie
Księgowych w Polsce

ul. Górnośląska 5
00-443 Warszawa

tel. 22 622 77 39
tel. 22 583 49 30
fax 22 622 77 81

sekretariat@skwp.pl
www.skwp.pl

Działamy
dla księgowych
od 1907 r.



Stowarzyszenie Księgowych w Polsce
jest członkiem Międzynarodowej
Federacji Księgowych (IFAC)

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 kwietnia 2024 r. (PT7.8165.62.2024), uprzejmie dziękuję za przekazanie do opiniowania *projektu rozwiązań prawnych korygujących uchwalone w roku 2023 przepisy wprowadzające obowiązkowe wystawianie e-faktur w Krajowym Systemie e-Faktur, tj. zmiany do ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1598).*

Zaprezentowane propozycje MF nie stanowią kompleksowego, pełnego projektu zmian. Pełna ocena będzie możliwa dopiero po przedstawieniu wszystkich przepisów, gdyż nawet z pozoru drobne kwestie mogą mieć istotne znaczenie przy ocenie całości. Gdyby zmiany, miały ograniczać się do przedstawionych propozycji, to należy uznać je za rozczarowujące. Nie są one przy tym wystarczające do poprawienia obecnego KSeF. Można z dużym prawdopodobieństwem przewidywać, że KSeF w takim kształcie nie będzie sprawnie funkcjonować, doprowadzi do dużego chaosu i będzie powodować liczne problemy podatników, którzy oczekują ograniczenia obowiązków i uproszczenia przepisów.

Zabrakło też, obiecanych na początek kwietnia br. projektów rozporządzeń zawierających kwestie techniczne (informatyczne). Bez tego elementu, ocena propozycji rozwiązań KSeF jest niekompletna.

Odnosząc się do treści projektu, po przeprowadzonej analizie, na wstępie proponujemy rozważenie niektórych kwestii natury ogólnej, systemowej, tj.:

- 1) Stworzenie (przez MF) sieci punktów wspierających przedsiębiorców w Urzędach Skarbowych, w Urzędach Miast/Gmin – (przynajmniej jeden w każdym mieście/gminie). Każdy podatnik mógłby się umówić na spotkanie z pracownikiem ww. Urzędu, na którym otrzymałby indywidualny, bezpłatny instruktaż w zakresie w/w aplikacji (w szczególności z KSeF) oraz pomoc w złożeniu Sprawozdań Finansowych do KAS i KRS.
- 2) Propozycja, aby MF rozważyło nałożenie obowiązku szkoleniowego dla wszystkich osób otrzymujących dotacje na rozpoczęcie

działalności gospodarczej z Powiatowego Urzędu Pracy. Postulowane szkolenia byłyby w zakresie:

- a) otwarcia i posługiwania się profilem zaufanym,
- b) inicjowania działalności w CEiDG oraz dokonywania zmian w systemie,
- c) obsługi profilu PUE ZUS,
- d) obsługi aplikacji e-Urząd Skarbowy oraz m-Obywatel,
- e) KSeF - wystawiania i odbierania faktur za pomocą aplikacji MF.

Szczegółowe uwagi, odnoszące się do treści projektu, ujęte zostały w tabelarycznym zestawieniu, stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.

W imieniu Ekspertów SKwP



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US
Prezes

Załącznik

Uwagi do projektu rozwiązań prawnych korygujących uchwalone w roku 2023 przepisy wprowadzające obowiązkowe wystawianie e-faktur w Krajowym Systemie e-Faktur, tj. zmiany do ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1598).

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
1.	Niezgodności z Konstytucją	Propozycje MF są nadal dotknięte swoistym grzechem pierworodnym polegającym na niezgodności z Konstytucją niektórych przepisów ustawy w zakresie obligatoryjnego KSeF. W proponowanych zmianach nie uwzględniono opinii Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu z 7 lipca 2023 r. (druk nr 1014), odwołującej się do art. 87 Konstytucji. W tej opinii wskazano m.in. na naruszenie w art. 106gb ust. 8 ustawy o VAT, zgodnie z którym „minister właściwy do spraw finansów publicznych udostępnia na elektronicznej platformie usług administracji publicznej wzór faktury ustrukturyzowanej”. Tymczasem normowanie sytuacji prawnej podatników, szczególnie, gdy naruszenie wprowadzanych zasad może mieć dla nich negatywne skutki, musi nastąpić w formie aktu normatywnego wymienionego w Konstytucji (np. w formie rozporządzenia). Komunikat na stronie internetowej nie spełnia tego warunku. Te same zastrzeżenia dotyczą wzorów ustrukturyzowanych faktur VAT RR i VAT RR KOREKTA, a także wzorów wniosków o wydanie wiążącej informacji stawkowej oraz wiążącej informacji akcyzowej. Senat nie zdecydował się na poprawianie złej ustawy, tylko odrzucił ją w całości. Jednak Sejm poprzedniej kadencji – mimo tego – ustawę przyjął. Obecne propozycje MF, których celem jest naprawienie nieudanego projektu KSeF, powinny uwzględniać tego rodzaju fundamentalne zastrzeżenia.
2.	art.145l ust.1-3 i art.145m oraz art.13 i 17 ustawy KSeF	Rezygnacja z opóźnienia stosowania przepisów m.in. w przypadku podatników zwolnionych jest zasadna. Jednocześnie, należy postulować „etapowość” w innym znaczeniu – wprowadzenie okresu przejściowego (np. pół roku), w którym będzie funkcjonować KSeF w postaci docelowej, ale na zasadzie dobrowolnego korzystania przez podatników. Taki okres pozwoli na poprawienie błędów w przepisach lub błędów w systemie (błędy są nieuniknione!), a także pozwoli na wdrażanie systemu działającego realnie, a nie systemu przygotowanego w znacznej mierze w oparciu o przesłanki teoretyczne.
3.	Tryb offline	Należy zdefiniować pojęcie „dzień roboczy” i zdecydować, jak ma być traktowana sobota. Ordynacja podatkowa w art.12 używa określenia „sobota lub dzień ustawowo wolny od pracy”, co sugeruje, że w przepisach podatkowych sobota jest „dniem roboczym”. Ta kwestia powinna być rozstrzygnięta jednoznacznie.
4.	art.145l	Tryb offline powinien być wprowadzony na stałe (z uwzględnieniem ograniczeń, które ma spowodować wprowadzenie od 2028 r. e-faktury dla transakcji wewnątrzspółnotowych); problemy, które ma łagodzić art.145l będą występować stale,

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
		a Polska ma możliwość wprowadzenia w tym zakresie rozwiązań, które będą w miarę dogodne dla podatników.
5.	art.106ga ust.2 i 4	<p>Możliwość (a nie obowiązek) wystawiania faktur konsumentskich poprzez KSeF należy ocenić pozytywnie.</p> <p>W ust.2 zabrakło rozstrzygnięcia dotyczącego rolników ryczałtowych i pozostała absurdalna sprzeczność z art.111 ust.1 – jeśli rolnik ryczałtowy jako nabywca posłuży się numerem NIP, to sprzedawca nadal ma obowiązek zarejestrować sprzedaż za pomocą kasy (paragon z NIP nabywcy), zatrzymać paragon fiskalny i wystawić fakturę poprzez KSeF.</p> <p>Problem rolników ryczałtowych został w projekcie całkowicie pominięty – zaproponowano bardzo rygorystyczne rozwiązania w zakresie podatków dochodowych (uwagi poniżej), a jednocześnie rolnik ryczałtowy, który nie posiada numeru NIP i otrzyma fakturę konsumencką potwierdzającą zakup paliwa, będzie nadal uprawniony do otrzymania zwrotu akcyzy zawartej w cenie paliwa, na podstawie faktury bez identyfikatora podatkowego nabywcy. Tak skrajne podejścia nie znajdują uzasadnienia.</p> <p>Uwaga: zakres czynności zwolnionych z obowiązku prowadzenia ewidencji wymieniony w rozporządzeniu w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących proponujemy uzupełnić o zapis „Dostawy towarów lub świadczenie usług, jeżeli czynności te zostały w całości udokumentowane fakturą”.</p>
6.	art.106gb ust.6	<p>Z jednej strony zmiana jest zasadna i sensowna.</p> <p>Z drugiej strony, nie zaproponowano żadnego rozwiązania w zakresie objętym dotychczasowym art.106gb ust.6 – wprowadzenie powszechnego KSeF musi uwzględniać różne sytuacje, w tym KSeF nie powinien sprawiać niepotrzebnych problemów podatnikom, którzy żadnych faktur nie wystawiają, ale są nabywcami (np. bardzo liczna grupa organizacji pozarządowych zwolnionych z VAT). Proponowane zmiany spowodują, że będą oni zmuszeni do korzystania z KSeF w celu pobrania faktur. Dotychczasowy art.106gb ust.6, jakkolwiek bardzo niedoskonały, dawał przynajmniej możliwość niekorzystania z KSeF przez podmioty, dla których pobieranie faktur z KSeF będzie jedynie niepotrzebnym, uciążliwym obowiązkiem administracyjnym.</p>
7.	art.106e ust.1 pkt 25	<p>Przerzucenie na nabywcę ciężaru identyfikacji, jako podatnika jest zasadne. Nie budzi zastrzeżeń identyfikacja nabywcy w oparciu o podany przez niego numer NIP.</p> <p>Należy dokonać weryfikacji zgodności rozwiązań zaproponowanych przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w art.12 projektu z dnia 5 kwietnia 2024 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego.</p> <p>Projekt zmian w ustawie o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników przewiduje stosowanie numeru PESEL w przypadku niektórych podatników.</p> <p>Proponowana zmiana spowoduje, że w fakturach pojawi się nr PESEL (zarówno po stronie nabywców – odbiorców faktur, jak też sprzedawców - wystawców faktur), co budzi</p>

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
		<p>zastrzeżenia ze względu na ochronę danych osobowych (identyfikacja wieku i płci).</p> <p>Zmiana ta jest sprzeczna z propozycją zmiany w art.106e ust.1 pkt 25 – przepis zaproponowany przez MF przewiduje, że identyfikatorem podatkowym jest NIP (z dalszymi negatywnymi konsekwencjami w zakresie podatków dochodowych).</p> <p>Powyższe wskazuje, że dwa ministerstwa tworzą projekty ważnych nowelizacji bez wzajemnych uzgodnień i wprowadzają sprzeczne rozwiązania, które będą powodować problemy po stronie podatników.</p>
8.	Element termin płatności - schemat	Należy umożliwić podanie terminu płatności, np. 14 dni od daty wystawienia faktury, a nie daty dziennej np. 28.05.2025.
9.	Kursy walut	Postulujemy o ujednoczenie zasad stosowania kursów walut dla transakcji wyrażonych w walutach obcych z poziomu ustawy o rachunkowości, podatku dochodowego od osób prawnych, podatku dochodowego od osób fizycznych, ustawy o podatku od towarów i usług.
10.	art.106j	<p>Zmiana nie odnosi się do sytuacji, w której w wystawionej fakturze nie podano numeru NIP nabywcy i wystawiono fakturę poza KSeF.</p> <p>Należy wprowadzić przepis, który ureguluje postępowanie sprzedawcy w przypadku, gdy omyłkowo wystawił fakturę poza KSeF (konsumencka), a powinien wystawić poprzez KSeF (z numerem NIP nabywcy).</p> <p>Problem dotyczy przypadków, gdy nabywcą jest osoba fizyczna będąca jednocześnie podatnikiem.</p> <p>Uzupełnienie przepisów jest uzasadnione także zmianami w zakresie podatków dochodowych, które mają uniemożliwić rozliczenie kosztów uzyskania przychodów w razie braku NIP nabywcy w wystawionej fakturze.</p>
11.	Podatki dochodowe w zakresie wyłączenia kosztów	<p>Przepisy skutkują odpowiedzialnością nabywcy w przypadku nieprawidłowego (nawet wskutek przypadkowego błędu) wystawienia faktury przez sprzedawcę. Jest to rozwiązanie opresyjne, które nie przystaje do zasad obowiązujących w demokratycznym państwie prawa. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych planowany jest art. 22r w brzmieniu:</p> <p>Podatnicy prowadzący pozarolniczą działalność gospodarczą nie zaliczają do kosztów uzyskania przychodów kosztów udokumentowanych fakturami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. które nie zawierają ich numeru, za pomocą którego są zidentyfikowani na potrzeby podatku od towarów i usług, a w przypadku gdy nie są zidentyfikowani dla tego podatku - numeru identyfikacji podatkowej, jeżeli przepisy o podatku od towarów i usług wymagają takiego numeru na fakturze; oraz 2. które zostały wystawione z pominięciem obowiązku, o którym mowa w art. 106ga ust. 1 lub art. 106nf ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług; lub 3. o których mowa w art. 106nh ust. 1 w przypadku, gdy nie zostały one przesłane w wymaganym terminie do Krajowego Systemu e-Faktur. <p>Podobne uregulowania zaplanowano w art.15f ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.</p>

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
		<p>1.</p> <p>Zaplanowane rozwiązania w zakresie braku możliwości uznania za koszt uzyskania przychodu wydatku nieudokumentowanego w sposób wskazany przez projektodawcę (brak NIP, faktura wystawiona z pominięciem KSeF, faktura niewysłana terminowo do Ksef) - należy uznać za niecelowe.</p> <p>Mając na uwadze, że KSeF jest rozwiązaniem nowym, które w praktyce, w początkowym okresie, z pewnością nastarczy dużo wątpliwości i kłopotów – nie znajdujemy racjonalnego uzasadnienia wprowadzania do porządku prawnego tak restrykcyjnych uregulowań dla podatników PIT oraz CIT. Należy zakładać, że podatnicy nie będą celowo unikać wystawiania faktur poza KSeF. Jeżeli zaś, coś takiego się zdarzy, to zapewne będzie to działanie spowodowane niewiedzą lub kłopotami technicznymi z wstawianiem faktur. Za niewystawienie faktury w KSeF przewidziane są wszak sankcje karnoskarbowe dla wystawcy takiej faktury. Nie jest celowe, aby za ten sam czyn konsekwencje ponosił zarówno wystawca faktur jak i jej odbiorca. Zakaz zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów faktury wystawionej poza systemem KSeF lub faktur bez NIP jest sankcją dla odbiorcy faktury, który to odbiorca de facto nie ma wpływu na zachowania wystawcy faktury.</p> <p>Być może, zasadne będzie wprowadzenie planowanych rozwiązań, ale w dłuższej perspektywie czasowej. W przypadku wprowadzenia planowanych zmian wraz z jednoczesnym wejściem w życie uregulowań o KSeF, spowoduje, że wielu podatników zostanie pozbawionych prawa do kosztów podatkowych nie ze swojej winy.</p> <p>Planowane uregulowania pozostają w sprzeczności z ogólną zasadą dowodową wynikającą z przepisów Ordynacji Podatkowej, pozwalającą za koszt uzyskania przychodów uznać wszelkie wydatki poniesione w celu uzyskania przychodów, niezależnie od sposobu udokumentowania kosztu.</p> <p>Na stronie 18 uzasadnienia projektu wskazano, że projektowane w ustawie PIT i CIT przepisy nie oznaczają, że koszty uzyskania przychodów nie będą mogły być udokumentowane w inny sposób. Zgodnie bowiem z art. 180 Ordynacji podatkowej, jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem.</p> <p>Niestety, ale treść projektowanych przepisów nie przewiduje wyjątków i nie odwołuje się w ogóle do art. 180 Ordynacji Podatkowej, co sugeruje się w treści uzasadnienia.</p> <p>2.</p> <p>Niezależnie od powyższego, na krytykę zasługuje pomysł projektodawcy pozbawiający prawa do zaliczenia faktury do kosztów podatkowych faktury wystawionej poza KSeF (z powodu niedostępności tego systemu) tylko z powodu niewysłania jej do KSeF w dniu następnym. Chodzi o planowany art. 22r ust. 1 pkt 3 ustawy o PIT (odpowiednio art. 15f ust. 1 pkt 3 ustawy o CIT), zgodnie z którym, podatnik nie będzie miał prawa do zaliczenia faktury do kosztów uzyskania przychodu, jeżeli faktura o której mowa w art. 106nh ust. 1 nie zostanie</p>

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
		<p>przesłana w wymaganym terminie do Krajowego Systemu e-Faktur. Zgodnie z przyjętymi założeniami, w przypadku niedostępności KSeF faktura ustrukturyzowana może być wystawiona poza KSeF i powinna ona zostać wysłana do KSeF nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu ich wystawienia.</p> <p>Niewysłanie faktury do KSeF w następnym dniu będzie skutkowało brakiem kosztu podatkowego u odbiorcy tej faktury.</p> <p>3.</p> <p>W ustawie o podatku od towarów i usług planowany jest zapis pozwalający podatnikom, u których wdrożenie KSeF może być problematyczne, a skala i wartość wystawianych faktur jest niewielka, na wystawianie faktur w postaci papierowej lub faktur elektronicznych (tzw. rozwiązanie kierowane do podatników „wykluczonych cyfrowo – art. 145l ust. 5-7 – strona 24 druku).</p> <p>Nasuwa się pytanie, jak to projektowane rozwiązanie ma się do zaproponowanego przez projektodawcę ograniczenia w zaliczaniu do kosztów podatkowych faktur wystawianych poza KSeF. Planowany art. 22r ustawy o PIT oraz art. 15f ustawy o CIT nie przewidują odstępstwa dla faktury wystawionej przez podatnika „wykluczonego cyfrowo”.</p> <p>Zatem faktura wystawiona przez podatnika „wykluczonego cyfrowo” również nie będzie mogła stanowić kosztu podatkowego u podatnika PIT oraz podatnika CIT, gdyż zostanie wystawiona poza KSeF.</p> <p>4.</p> <p>Zwrócić też należy uwagę na treści planowanego art. 22r ust. 5 ustawy o PIT. Przepis wskazuje, że zakaz zaliczania do kosztów uzyskania przychodów faktur wystawionych poza KSeF nie dotyczy faktur dokumentujących wydatki związane z opłatami za czynsz, energię elektryczną, telefon, wodę, gaz i centralne ogrzewanie, jeżeli wydatki te nie są ponoszone wyłącznie na działalność gospodarczą oraz faktur dokumentujących koszty podróży służbowej wystawionych na imię i nazwisko pracownika lub osoby współpracującej.</p> <p>Z uregulowań tych wynika zatem, że wyłączenie z kosztów podatkowych nie będzie obejmować między innymi faktur dokumentujących koszty podróży służbowej wystawionych na imię i nazwisko pracownika lub osoby współpracującej. Rodzi się pytanie, dlaczego wyłączeniem tym nie zostały objęte również faktury dokumentujące koszty podróży służbowej wystawione na imię i nazwisko samego podatnika? Podatnicy podatku PIT prowadzący działalność gospodarczą również odbywają podróże służbowe i może zdarzyć się, że poniosą koszty podróży udokumentowane fakturami imiennymi (np. hotel). Projektowany przepis spowoduje wyłączenie tego rodzaju wydatków z kosztów podatkowych.</p> <p>Wnosimy zatem o niewprowadzanie planowanych zmian w ustawach o podatkach dochodowych.</p>

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
12.	art.145l ust.4	Problem załączników do faktur za tzw. media nie zniknie po okresie przejściowym, dlatego rozwiązanie to powinno zostać wprowadzone na stałe.
13.	art.145l ust.5 – 7	Wyjątek dla faktur o małej wartości jest zasadny, ale w zaproponowanym kształcie będzie mało praktyczny, a nawet kłopotliwy dla podatników tracących prawo do tego wyjątku. Lepszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie poza KSeF wszystkich faktur do 450 zł brutto albo paragonów z NIP nabywcy do kwoty 450 zł brutto (z fakultatywnym wystawianiem przy użyciu KSeF). Wyjątek taki powinien być wprowadzony na stałe. Poza tym, autorom przepisów brakuje konsekwencji – proponują nowy wyjątek dla niektórych sprzedawców, ale likwidują ważny wyjątek dla wielu nabywców, zawarty w dotychczasowym art.106gb ust.6
14.	Data wystawienia faktury ustrukturyzowanej – w korespondencji art. 145l ust 8	Proponujemy rozważyć, nie na okres przejściowy, lecz jako zasadę, wielokrotnie podnoszony w czasie konsultacji postulat podatników w temacie utrzymania jako daty wystawienia faktury daty z pola P_1 (obecnej daty wystawienia faktury), z jednoczesnym obowiązkiem przesłania faktury do KSeF, np. nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu jej wystawienia. Prosimy o uregulowanie pojęcia „dzień roboczy”. Dodatkowo proponujemy rozważyć możliwość nadawania numeru identyfikującego fakturę w KSeF z poziomu podatnika i przesłania nadanego po stronie podatnika numeru identyfikującego fakturę w KSeF wraz z fakturą do KSeF. Postulat uzasadniamy dużym poziomem trudności dostosowania systemów ERP, np. dla podmiotów, w których faktura jest jednocześnie dokumentem magazynowym potwierdzającym ruch towaru i jej data wystawienia jest datą wydania towaru lub potwierdza moment (datę) wykonania usługi. Podnosimy ponownie stworzenie możliwości tworzenia numeru zbiorczego dla płatności, powyżej 4 faktur dla jednej płatności, po stronie podatnika i przesłania go do KSeF.
15.	Przelewy	Trudno jednoznacznie ocenić, czy wymóg podawania numeru faktury w KSeF przy płatnościach jest obowiązkiem, czy tylko zaleceniem (bez konsekwencji dla podatnika w przypadku błędu, a nawet świadomego pominięcia identyfikatora). Nawet wypowiedzi przedstawicieli MF w trakcie konsultacji wskazują, że jednak jest to tylko zalecenie, nieprawidłowo określane mianem obowiązku.
16.	Specyficzne sytuacje transgraniczne	W regulacjach KSeF brakuje rozwiązań związanych ze specyficznymi sytuacjami transgranicznymi, takimi jak przykładowa poniższa. Podmiot wykonuje działalność usługową na terenie innego kraju UE i posiada dla tej działalności zagraniczny NIP UE (np. jest podatnikiem VAT niemieckim z identyfikatorem DE dla celów VAT niemieckiego). Czy faktury wystawiane przez podatnika właśnie z tym zagranicznym numerem VAT mają obowiązek być wystawione w KSeF?

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
17.	Inne zmiany	<p>Pozytywnie należy ocenić propozycje zawarte w pkt 2 i 3 dokumentu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przesunięcie terminu wdrożenia wyłącznej elektronicznej obsługi spraw z zakresu WIS, WIA, WIP i WIT w drugiej instancji i w tzw.: „trybach nadzwyczajnych” oraz • zniesienie obowiązku integracji kas rejestrujących z terminalami płatniczymi na rzecz zastępczego raportowania danych dotyczących transakcji płatniczych przez agentów rozliczeniowych. <p>Wcześniej uchwalone przepisy dotyczące obowiązkowego KSeF oraz obecnie zaproponowane przez MF zmiany w tych przepisach nie rozwiewają wszystkich wątpliwości związanych z obowiązkowym KSeF.</p> <p>W celu wyeliminowania pojawiających się wątpliwości i zapewnienia pewności obrotu gospodarczego oraz podniesienia poziomu bezpieczeństwa prawnego przedsiębiorców i pracowników firm w zakresie przepisów dotyczących obowiązkowego KSeF, w ocenie SKwP wskazane jest uregulowanie następujących zagadnień (obecnie takich regulacji w przepisach brak):</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakie skutki prawne wywołuje przekazanie nabywcy faktury nie w jednej postaci, np. wystawienie faktury w KSeF i dodatkowo przekazanie mu pliku pdf z obrazem (wizualizacją) treści faktury; - uregulowanie czym jest wizualizacja faktury oraz w jakich przypadkach i po spełnieniu jakich warunków, jest ona traktowana jako pełnoprawna faktura; - zdefiniowanie momentu wystawienia faktury w postaci papierowej i elektronicznej innej niż ustrukturyzowana, jednocześnie wprowadzenie do przepisów i doprecyzowanie terminologii opisującej proces zmierzający do wystawienia faktury i sam moment wystawienia faktury (np. odniesienie w przepisach do procesu sporządzania faktury zdefiniowanego jako proces wypełniania treścią dokumentu, który z chwilą jego wystawienia stanie się fakturą w sensie prawnym, wystawienie faktury zdefiniowane jako czynność powodująca uznanie, że w jej wyniku doszło do powstania faktury jako dokumentu wywołującego skutki prawne przewidziane dla faktury), należy odrębnie określić te momenty dla faktury papierowej i faktury elektronicznej innej niż ustrukturyzowana, wydaje się, że datą wystawienia faktury w takich postaciach powinien być dzień jej wprowadzenia do obrotu prawnego rozumianego jako dokonanie czynności, której bezpośrednim i typowym skutkiem jest otrzymanie faktury przez nabywcę. Ten obszar wywołuje mnóstwo wątpliwości po stronie podatników, co do tego, jakie okoliczności wywołują jakie skutki, zatem ich doprecyzowanie służyłoby zapewnieniu pewności obrotu i ułatwiło funkcjonowanie przedsiębiorcom i pracownikom przedsiębiorstw, przy czym ma to znaczenie np. z perspektywy stosowania przepisu art. 31a ust. 2 zdanie 2 ustawy o VAT;

Lp.	Jednostka redakcyjna ustawy VAT	Treść uwagi
		<ul style="list-style-type: none">- czy plik pdf z wizualizacją faktury, który na wizualizacji nie zawiera kodu QR jest fakturą czy nie jest fakturą;- z perspektywy pewności obrotu należy określić w przepisach procedurę postępowania przez podatnika w przypadku omyłkowego braku wystawienia faktury w KSeF, która w postaci e-faktury powinna zostać wystawiona obowiązkowo.