



PISMO STOWARZYSZENIA KSIĘGOWYCH W POLSCE

Kurier etyki

NR 5/2022(17)

WYDANIE WYŁĄCZNIE ELEKTRONICZNE



*Człowiek, który zadaje pytanie, jest głupcem przez minutę.
Człowiek, który nie zadaje pytań, jest głupcem przez całe życie.*

Prof. dr hab. Anna Karmańska, Przewodnicząca Komisji Etyki

Konfucusz (551-479 p.n.e.)

Po pierwszej debacie. Czekaemy na ...



Szanowni Państwo,

Dziś przedstawiamy Państwu ostatnią część refleksji, komentarzy i spostrzeżeń, które poczynione zostały w trakcie *Pierwszej debaty o etyce w rachunkowości*, zorganizowanej przez Komisję Etyki we współdziałaniu z Kolegium Rzeczników Zawodowej Etyki w Rachunkowości, w dniu 27 stycznia 2022 roku.

Czytelników, którzy nie śledzili ostatnich numerów *Kuriera Etyki* informujemy, że program *Pierwszej debaty* zmieściliśmy w 13 numerze, w numerze 14 – skrót wystąpienia dr. Michała Kaczmarek na temat *Etyka – presja – oszustwa: hasła czy działania?* W numerze 15 – informację od prof. Anny Karmańskiej pod hasłem *Zacznij od siebie – sięgnij po ESA*. Z kolei w numerze 16, *W odpowiedzi na pytania*: – przedstawiona jest synteza wypowiedzi prof. Elżbiety Mączyńskiej-Ziemackiej.

Dzisiejszy *Kurier Etyki* zamyka przegląd problemów, które zdominowały czas pierwszej debaty. Mamy nadzieję, że dzięki takiej formie prezentacji jej przebiegu stworzyliśmy syntetyczny dokument obraz przebiegu debaty oraz dobry fundament do uruchamiania kolejnych dyskusji. Sądzymy, że szereg pytań postawionych przez prof. Zbigniewa Lutego za taką potrzebą dobitnie przemawia. W tym *Kurierze Etyki* znajdziecie Państwo także zaproszenie do udziału w drugiej debacie na temat etyki w rachunkowości. [AK]

Dziś seria pytań od prof. dr hab. Zbigniewa Lutego:

Drąż problem – nie czekaj – pytaj!



Prof. dr hab. Zbigniew Luty
Przewodniczący Rady Naukowej SKwP

Z dyskusją o etyce jest trochę tak jak z dyskusją o kwestiach medycznych. Wielu może się wypowiadać, bowiem zachowania, które można oceniać w aspekcie etycznym dotyczą nas wszystkich. Wielu z nas ma też wyrobiony pogląd na różne zagadnienia, dylematy i problemy odnoszące się do etyki. Z tego punktu widzenia uznaję, że dyskusja podjęta w debacie ma sens i może przerodzić się w cykliczne spotkania silnie odnoszące się do kwestii dbania o coraz wyższy poziom profesjonalizacji.

Aby mówić o odpowiedzialności za etykę osób z określonej grupy zawodowej, należy przekazać tej grupie:

- wymagane zasady etyczne (w SKwP mamy Kodeks zawodowej etyki w rachunkowości),
- wiedzę z zakresu etyki na szkoleniach i kursach, a także
- stworzyć system kontroli zachowań etycznych (nieetycznych) oraz związany z tym system motywacyjny.

PIERWSZY PROBLEM

CZY MOŻNA STWIERDZIĆ PŁYNNOŚĆ ZASAD I ZACHOWAŃ ETYCZNYCH NA WZÓR PŁYNNEGO ŁĘKU ZYGMUNTA BAUMANA?

Etyka nie jest tak ścisła jak matematyka. Jest rozproszona po wielu płaszczyznach myślenia o postawach i zachowaniach ludzi i trudna do zdefiniowania. Często mamy trudności z jednoznaczną oceną zachowań w kategoriach etycznych. I dlatego rodzi się kardynalne pytanie:

Czy jesteśmy w stanie wskazać granicę między etycznym i nieetycznym zachowaniem?

Jeżeli symbolicznie taką granicę oznaczymy symbolem „0” na linii, to czy potrafilibyśmy stopniować „etyczność” (rosnąca skala na prawo od zera) i rosnącą nieetyczność (malejące wartości na lewo do zera)?

Czy zatem można mówić o sile zachowań etycznych? Jeżeli tak, to jak taką siłę mierzyć?

DRUGI PROBLEM

PRYZWYCZAJENIE A TRUDNOŚCI W ETYCZNYM ROZPOZNANIU

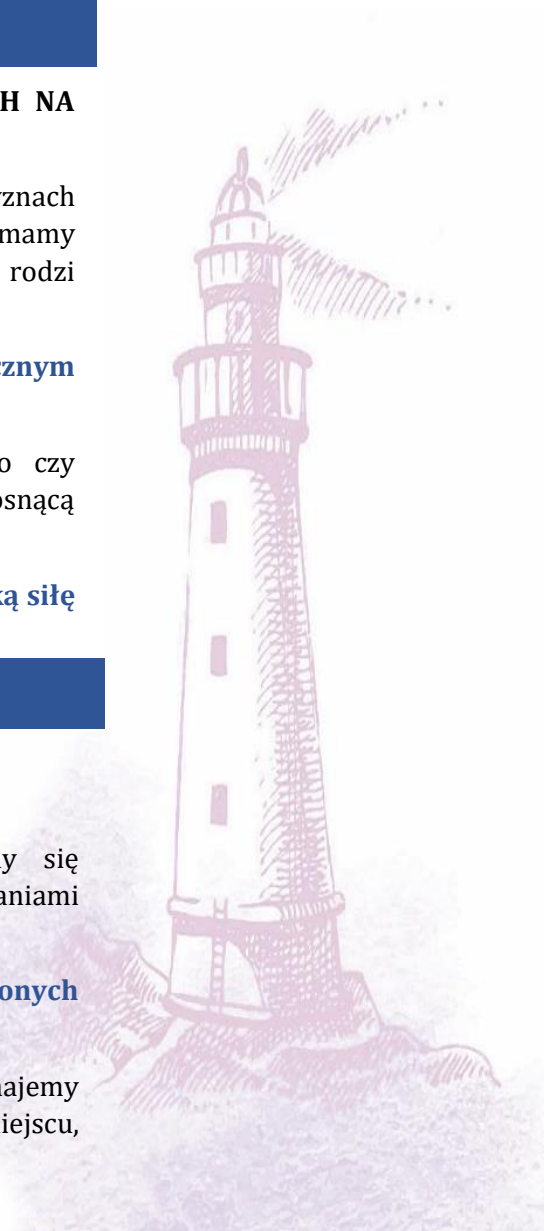
Jeżeli w naszym środowisku zawodowym systematycznie spotykamy się z dylematami etycznymi lub po prostu kontrowersyjnymi etycznie zachowaniami względem nas, to:

Czy może wystąpić sytuacja stopniowego przyzwyczajenia się do określonych zachowań i powolna ich akceptacja?

Po pewnym czasie, w danym miejscu, może się okazać, że nie rozpoznajemy zachowań jako nieetycznych. Może nam to uświadomić osoba nowa w tym miejscu, która takich zachowań nie będzie akceptować.

Zatem:

Czy można mówić o relatywnym spojrzeniu na etykę zawodową, w stylu: „to, czy zachowanie jest etyczne, czy nieetyczne zależy od...?”



TRZECI PROBLEM

SKORO ETYKA ZACZYNA NAS ZNIEWALAĆ, MOŻE ZLIKWIDUJMY ETYCZNE MYŚLENIE I ETYCZNE DZIAŁANIE, MOŻE ZREZYGNUJMY Z ETYKI?

Wyostrome spojrzenie na zachowania etyczne może prowadzić do depresji. Pewne osoby mogą bowiem wszędzie widzieć brak etyki i z takim odczuciem trudno im odnajdować się „w takim środowisku pracy”. Zmieniają więc pracę i ... jest to samo.

Czy lekarstwem w takiej depresji powinno być stępanie wrażliwości etycznej?

Czy raczej należy podejmować walkę o jej utrzymanie, z jednoczesnym poszukiwaniem innych przyczyn skłaniających do ucieczki w świat wyidealizowany, lub jego ciągłego i bezskutecznego poszukiwania?

CZWARTY PROBLEM

CZY MOŻNA IDENTYFIKOWAĆ KONFLIKT ETYCZNY, KTÓREGO PRZYCZYNĄ JEST RÓŻNE ROZUMIENIE ZASAD ETYCZNYCH?

Przykładowo przełożony dostrzega zachowanie etyczne, lecz podwładny takim zachowaniem chce osiągnąć określone korzyści.

Dwa spojrzenia na relację społeczną, ale jak różna optyka. Nie ma konfliktu między ludźmi, ale:

Czy nie ma konfliktu w naturze etyki? Co ważniejsze: byt czy powinność?

PIĄTY PROBLEM

CZY NALEŻY ETYKĘ ZAWODOWĄ KATALOGOWAĆ WEDŁUG KRĘGÓW KULTUROWYCH, NP. CHRZEŚCIJAŃSTWA, JUDAIZMU, ISLAMU, KONFUCJANIZMU?

To, co w jednym kręgu kulturowym może być uznane za etyczne, w innym może być nieetyczne.

Jest to szczególnie istotne w czasie globalizacji kapitałów i powstawania multikulturowych społeczności.

Czy to prowadzi do stwierdzenia o abstrakcyjności etyki i jej relatywizmu?

SZÓSTY PROBLEM

CZY ROZWÓJ IDEOLOGII W ŚWIECIE ZMIENI PODEJŚCIE DO ETYKI, ZMIENI JEJ ZASADY, INACZEJ ZDEFINIUJE DOBRO I ZŁO, KORZYŚĆ I SZKODĘ, KRADZIEŻ I DAROWIZNĘ?

Rozważmy podejście do zabójstwa: zabicie człowieka (w bogatym kraju) w afekcie, z pobudek nienawiści i zabicie człowieka (w biednym kraju), w czasie rabunku podyktowanego głodem mordercy i jego rodziny. Przechodząc na grunt etyki:

Czy każde złe – w perspektywie etycznej – zachowanie oceniamy zawsze tak samo?

Czy próbujemy usprawiedliwiać biznes? Czy wykorzystujemy argumenty typu „sprawą jest system ekonomiczny stworzony przez człowieka”?

Czy system może mieć etykę?



**CÓŻ WARTO PRAWA
BEZ OBYCZAJÓW?**

Horacy, 65-8 p.n.e.

**STOWARZYSZENIA
KSIĘGOWYCH
W POLSCE**

Stowarzyszenie Księgowych w Polsce (SKWP) jest, posiadającą osobowość prawną, najstarszą i największą polską organizacją skupiającą przedstawicieli środowiska zawodowego związanego z rachunkowością i finansami. Stowarzyszenie kontynuuje tradycje społeczno-zawodowych organizacji księgowych, działających na terenie ziem polskich od 1907 roku. Od 1989 roku Stowarzyszenie Księgowych w Polsce jest członkiem Międzynarodowej Federacji Księgowych (IFAC). Stowarzyszenie nieustannie dokłada starań, by jego członkowie odznaczali się wysokimi kompetencjami zawodowymi oraz postępowali zgodnie z zasadami etyki. W 2007 roku Stowarzyszenie uchwaliło *KODEKS ZAWODOWEJ ETYKI W RACHUNKOWOŚCI*, którego sygnatariuszami są wszyscy członkowie SKWP, jak również ponad 2 tys. przedsiębiorstw i innych organizacji oraz osoby indywidualne. W 2009 roku Stowarzyszenie wprowadziło czterostopniową certyfikację zawodu księgowego i tytuł zawodowy dyplomowanego księgowego, w 2013 roku tytuł certyfikowanego eksperta usług księgowych, w 2015 roku zawodowy tytuł certyfikowanego specjalisty usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych i podatkowych. Do Stowarzyszenia należy ponad 24 tys. członków zwyczajnych i 2 tys. członków wspierających. W Stowarzyszeniu działa 25 Oddziałów Okręgowych. Od 2010 roku 9 czerwca obchodzony jest Dzień Księgowego.

www.skwp.pl

PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO

PREZES: Jerzy Koniecki

WICEPREZESI: dr Teresa Cebrowska,

dr hab. prof. US Stanisław Hońko

SEKRETARZ: Leszek Lewandowicz

SKARBNIK: Bożena Wilk

Kurier Etyki redaguje

KOMISJA ETYKI:

prof. dr hab. Anna Karmańska

przewodnicząca,

Franciszek Wala wiceprzewodniczący,

Małgorzata Małowińska sekretarz,

Stanisław Kozłowski, Sebastian Kuś,

dr Jan Piątek, Grażyna Urbaniak.

Projekt graficzny:

MEDIA DORA Dorota Mirowska

Redakcja:

ul. Górnośląska 5; 00-443 Warszawa

tel. 22 583 49 50, faks 22 622 77 81

e-mail: sekretariat@skwp.pl

© by SKWP. Publikacja jest chroniona przepisami prawa autorskiego. Wykonywanie kserokopii lub powielanie inną metodą oraz rozpowszechnianie bez zgody wydawcy w całości lub części jest zabronione i podlega odpowiedzialności karnej. Przedruk materiałów z „Kuriera Etyki” (w całości lub części), wprowadzanie do banku danych oraz przenoszenie na nośniki magnetyczne dozwolone na zasadach ustalonych w ustawie – Prawo autorskie. Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i adiustacji tekstów oraz zwrotu zamówionych materiałów a niezatwierdzonych do druku. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Na końcu kilka pytań bez rozwinięcia zagadnienia:

1. Czy etyka może ograniczać wolność człowieka do zachowań (prawa wolności człowieka)?
2. Czy granicą etycznej odpowiedzialności jest określony poziom relacji bytu i powinności (tzw. gilotyna D. Hume'a).
3. Czy w konflikcie etycznym można uznać wyższość bytu nad powinnością lub odwrotnie?
4. Czy należy rozpatrywać zachowania etyczne dwóch stron w kontekście wpływu na stronę trzecią – rodzinę, społeczeństwo, grupę społeczną?

Prosimy o

Źródło grafiki: <https://pixabay.com/pl/photos/gabinet-sprz%c4%99%c5%bcenie-zwrotne-2826040/>

Bycie zawodowym księgowym to coś więcej niż posiadanie kompetencji. Podjęcie lub zaniechanie przez niego działań, wpływa na innych i przyczynia się do moralnej postawy organizacji i społeczeństw, gdyż rachunkowość jest w istocie dziedziną społeczną i moralną.

”

Erica Stennwiijk, doradca ds. polityki
Holenderski Instytut Dyplomowanych Księgowych

Wyszukała: DW



Stowarzyszenie
Księgowych
w Polsce

KOMISJA ETYKI
KOLEGIUM RZECZNIKÓW ETYKI

DRUGA DEBATA O ETYCE W RACHUNKOWOŚCI

ZAPROSZENIE

Komisja Etyki – Kolegium Rzeczników Etyki
Stowarzyszenia Księgowych w Polsce
oraz

ODDZIAŁ SKwP w KRAKOWIE

zapraszają na **drugą debatę o etyce** zatytułowaną:

„Po pierwsze – zasada kompetencji zawodowych!”

W 1,5 godzinnej debacie wejdziemy w przestrzeń
dyskusji nad takimi kwestiami, jak:

- założenia i zasady kompetencji zawodowych
- problemy związane z poszerzaniem i aktualizowaniem wiedzy fachowej
- jak uporać się z natłokiem codziennych obowiązków
- rola umiejętności koncentracji w pracy księgowego
- praktyczne wskazówki jak godzić pracę z doształcaniem.

W czasie spotkania uczestnicy otrzymają informacje
o tym, jak SKwP wspiera kompetencje księgowych.

GODZINA	DATA
17.30	03.03.2022

Do zobaczenia!

Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Krakowie



3 marca 2022 r.
MS Teams godz. 17.30

„Po pierwsze – zasada kompetencji zawodowych!”

DRUGA DEBATA O ETYCE W RACHUNKOWOŚCI

1. Oficjalne otwarcie debaty.

Dr Łukasz Górka, prezes Zarządu Oddziału Okręgowego SKwP w Krakowie

2. Prezentacja założeń zasady kompetencji zawodowych.

Karolina Marzec-Balinow, członek Kolegium Rzeczników Etyki SKwP

3. Oczekiwania polskiego rynku pracy w stosunku do kwalifikacji i doświadczenia księgowych.

Sławomir Szuba, księgowy w Auditor G&S, Biegły Rewident, wykładowca na kursach certyfikowanych OO SKwP w Krakowie

4. Jak poradzić sobie z pracą pod presją czasu oraz natłokiem obowiązków? Znaczenie koncentracji w pracy księgowego.

Magdalena Cygan, księgowa w Kion Business Services, trener kompetencji społecznych i biznesu

5. Dyskusja z udziałem wszystkich uczestników debaty

Pytanie 1: *Na jakie trudności natrafiamy w poszerzaniu i aktualizowaniu własnych kompetencji zawodowych?*

Pytanie 2: *Jak poradzić sobie ze zmiennością i nieprecyzyjnością przepisów w codziennej pracy?*

Pytanie 3: *Jaka jest rola uczciwości intelektualnej w pracy zawodowej?*

6. Wsparcie SKwP w pozyskiwaniu i doskonaleniu kompetencji zawodowych księgowych.

Katarzyna Więcek, koordynator ds. Akademii Rachunkowości wg MSSF

Anna Mazurczak-Mąka, wykładowca Akademii Rachunkowości wg MSSF

Organizator:

Oddział Okręgowy SKwP w Krakowie

Moderator Debaty:

Karolina Marzec-Balinow, członek Kolegium Rzeczników Etyki SKwP

3 marca 2022 r.
MS Teams godz. 17.30