



Warszawa, dnia 15 października 2025 r.

BZG/ŁJ/SH/897/2025

Stowarzyszenie
Księgowych w Polsce
Zarząd Główny

ul. Górnośląska 5
00-443 Warszawa

tel. 22 583 49 30

sekretariat@skwp.pl
www.skwp.pl

**Działamy
dla księgowych
od 1907 r.**

KRS 0000101063
Sąd Rejonowy w Warszawie
XII Wydział Gospodarczy
NIP 526-030-79-56



Stowarzyszenie Księgowych w Polsce
jest członkiem Międzynarodowej
Federacji Księgowych (IFAC)

Pan
Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 października 2025 r. (DD6.8200.11.2025), uprzejmie dziękuję za przekazanie do opiniowania *projektu z dnia 25 września 2025 r. rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie dodatkowych danych, o które należy uzupełnić prowadzone księgi rachunkowe podlegające przekazaniu na podstawie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.*

Po przeprowadzonej analizie, chcielibyśmy poniżej, zasygnalizować kilka uwag do projektu:

Generalnie, odnosząc się do całości projektu można wskazać, że jest to jednak krok w dobrą stronę, doprecyzowujący pewne kwestie związane z obowiązkiem przesyłania danych z ksiąg w postaci ustrukturyzowanej. Zwłaszcza odroczenie obowiązku stosowania znaczników przez podmioty stosujące MSSF jest krokiem upraszczającym. Jednak można również wskazać, że sam obowiązek wysyłania danych z ksiąg nie jest uregulowany w sposób pełny. W tym przypadku, postulowalibyśmy zmianę *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 sierpnia 2024 r. w sprawie dodatkowych danych, o które należy uzupełnić prowadzone księgi rachunkowe podlegające przekazaniu na podstawie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. poz. 1314)*, w zakresie:

- 1) przygotowania znaczników kont, dla podmiotów stosujących uproszczenia wynikające z ustawy o rachunkowości dla podmiotów mikro i małych – obowiązek stosowania przez nich znaczników (dotyczących bilansu i RZIS) takich jak dla

pozostałych jednostek, może prowadzić do konieczności stosowania analityki w ramach kont, co jednak nie wpisuje się w stosowanie uproszczeń;

- 2) jednoznacznego odniesienia się do sytuacji podmiotów stosujących ryczałt od dochodów spółek (tj. „estoński CIT”) – tj. wprost wskazanie w rozporządzeniu, że tych podmiotów nie dotyczy obowiązek stosowania znaczników „podatkowych”, a także konieczność rozpoznawania różnic między wynikiem finansowym, a podstawą opodatkowania – jeżeli intencją Ministerstwa jest preferencyjne traktowanie tych podmiotów pod kątem ewidencyjnym;
- 3) stwierdzenia, że choć biorąc pod uwagę, iż podmioty stosujące normalne zasady opodatkowania są zobowiązane te dane dostarczać, to jednak preferencyjne traktowanie podmiotów na estońskim CIT jest niezrozumiałe – naszym zdaniem, w tym przypadku powinien obowiązywać odrębny wykaz znaczników podatkowych, dotyczących w szczególności wyodrębnienia zdarzeń powodujących opodatkowanie w przypadku estońskiego CIT – jak wypłaty dla udziałowców, ukryte zyski czy też wydatki niezwiązane z działalnością gospodarczą;
- 4) takim, że obecna sytuacja, gdy podmioty, które mają preferencyjne zasady opodatkowania, nie mają określonych obowiązków ewidencyjnych pozostaje niezrozumiała;
- 5) kwestii – do rozważenia – pod kątem pełności danych uzyskiwanych przez organy podatkowe tj., czy znaczniki podatkowe nie powinny dotyczyć również kwestii np. kosztów kwalifikowanych dotyczących ulg – jednak powyższe wiązałoby się ze zwiększeniem obowiązków po stronie podatników.

W imieniu Ekspertów SKwP

dr hab. Stanisław Hońko, prof. US