



Pan
Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Stowarzyszenie
Księgowych w Polsce

ul. Górnośląska 5
00-443 Warszawa

tel. 22 622 77 39
tel. 22 583 49 30
fax 22 622 77 81

sekretariat@skwp.pl
www.skwp.pl

Działamy
dla księgowych
od 1907 r.



Stowarzyszenie Księgowych w Polsce
jest członkiem Międzynarodowej
Federacji Księgowych (IFAC)

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 kwietnia 2025 r. (DD2.8200.10.2024), uprzejmie dziękuję za przekazanie do opiniowania *projektu z dnia 1 kwietnia 2025 r. rozporządzenia MF w sprawie dodatkowych danych, o które należy uzupełnić prowadzone księgi rachunkowe i ewidencję środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych podlegające przekazaniu na podstawie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.*

Projekt rozporządzenia wprowadza szereg nowych obowiązków informacyjnych, które mogą stanowić znaczne wyzwanie organizacyjne, zwłaszcza dla mniejszych podatników. Kierunek zmian zwiększających przejrzystość danych można uznać za zasadny, jednakże ich zakres i forma budzą poważne wątpliwości praktyczne.

Poniżej, przedstawiamy szczegółowe uwagi do projektu rozporządzenia:

Po pierwsze, do § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 projektu rozporządzenia (numer NIP kontrahenta i identyfikator e-Faktury).

Wprowadzenie obowiązku ujawniania numeru NIP kontrahenta i numeru KSeF jest uzasadnione względami transparentności. Jednakże obowiązek ujawniania numeru faktury w KSeF "o ile został przydzielony do dnia przesłania ksiąg" może budzić wątpliwości w przypadku systemów ERP i rozbieżności w czasie nadania numeru. Proponujemy doprecyzowanie, czy chodzi o datę przesłania faktury do KSeF, czy moment jej przetworzenia przez system.

Po drugie, do § 2 ust. 1 pkt 3 projektu rozporządzenia (znaczniki identyfikujące konta ksiąg).

Wprowadzenie znaczników kont ksiąg według sztywnego słownika może być problematyczne dla wielu podatników, zwłaszcza tych stosujących indywidualne plany kont. Słownik zawarty w załączniku jest bardzo obszerny i w wielu przypadkach nieprecyzyjny lub trudny do przyporządkowania. Proponujemy ograniczenie jego stosowania, do podatników prowadzących księgi przy użyciu zintegrowanych systemów informatycznych.

Po trzecie, do § 2 ust. 1 pkt 4 projektu rozporządzenia (dane środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych).

Obowiązek podawania szczegółowych danych środków trwałych (m.in. numery dokumentów, rodzaj dokumentu, data wykreślenia) może być nadmiernym

obciążeniem dla podatników, zwłaszcza z sektora MŚP. Nie wszystkie dane są w sposób oczywisty i jednolity dostępne w systemach finansowo-księgowych. Proponujemy wprowadzenie fakultatywności niektórych pozycji lub możliwości ich uzupełnienia na etapie weryfikacji przez organ.

Po czwarte, do § 2 ust. 1 pkt 5 projektu rozporządzenia (ujawnianie różnic rachunkowo-podatkowych).

Obowiązek szczegółowego wykazywania różnic trwałych i przejściowych pomiędzy wynikiem finansowym, a dochodem podatkowym w rozbiciu na konkretne rodzaje przychodów i kosztów wykracza poza zakres zwykłej ewidencji rachunkowej i prowadzi do stworzenia nowej kategorii „dokumentu analitycznego”. Takie zestawienie byłoby uzasadnione w CIT, ale nie w PIT dla podatników niebędących dużymi przedsiębiorcami. Postulujemy wykreślenie tego punktu lub wprowadzenie progu stosowania (np. powyżej 10 mln przychodu rocznie).

Po piąte, do §4 i § 5 projektu rozporządzenia (przepisy przejściowe).

Przepisów łagodzących nie stosuje się do części danych dotyczących środków trwałych, mimo że może to oznaczać konieczność retrospektywnego przeglądu ewidencji. Proponujemy rozszerzenie wyłączeń lub umożliwienie stosowania uproszczeń dla danych historycznych.

Po szóste, do załącznika do rozporządzenia (słownik znaczników kont).

Załącznik zawiera kilkaset pozycji oznaczonych kodami alfanumerycznymi, które nie mają jednoznacznego odniesienia do planu kont jednostki. Niejasna jest także zasada przyporządkowania danego konta do odpowiedniego znacznika w przypadku kont zespołu 5 i kont analitycznych. Postulujemy opracowanie narzędzia pomocniczego (np. mapowania kont) lub przewodnika interpretacyjnego. Poza tym, w odniesieniu do niektórych znaczników kont, ujętych w załączniku do rozporządzenia, proponujemy uwzględnienie zmian, które zamieszczone zostały w załączniku do niniejszego pisma.

Po siódme, do § 6 projektu rozporządzenia (wejście w życie)

Data wejścia w życie (1 stycznia 2026 r.) przy obecnym zakresie zmian oznacza konieczność pilnej adaptacji systemów informatycznych oraz przeszkolenia personelu. Dla części podatników może to być niewykonalne. Proponujemy rozważyć etapowanie wdrożenia lub przesunięcie terminu wejścia w życie co najmniej o 6 miesięcy.

w imieniu Ekspertów SKwP

dr hab. Stanisław Hońko, prof. US
Prezes Zarządu Głównego